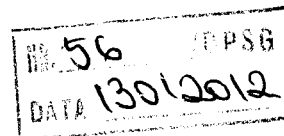




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

610 24.01.2012



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat Tudor Ciuhodaru din Grupul parlamentar progresist (**Bp. 610/2011**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 87 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (6), cu următorul conținut:

„Fapta persoanei care nu posedă permis de conducere sau care se află în una din situațiile prevăzute la alin. (1) sau (2), de a conduce pe drumurile publice un autovehicul sau tramvai, soldată cu producerea unui accident de circulație din vina sa, din care a rezultat decesul sau vătămarea corporală gravă a unei persoane, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.”

II. Observații

1. Precizăm faptul că, în ceea ce privește conținutul constitutiv al infracțiunii concepute de către inițiatorul propunerii legislative, acesta coincide cu cel al faptei de ucidere din culpă în variantă agravantă, prevăzută la art. 178 alineatele¹ (2), (3) și (5) din Codul penal.

Astfel, pentru cazul când fapta este comisă de către o persoană care nu posedă permis de conducere, aceasta va putea fi sancționată cu pedeapsa prevăzută de la alin. (2) al acestui articol, dacă făptuitorul se află în stare de ebrietate pedeapsa va fi închisoarea între 5 și 15 ani, iar dacă prin aceeași faptă s-a produs moartea a două sau mai multor persoane, limitele de pedeapsă se vor putea majora cu 3 ani, putându-se ajunge până la aplicarea unei pedepse cu închisoarea de 18 ani.

Considerăm că reglementarea în vigoare cuprinde limite de pedepse adaptate regimului sancționator general și nu se impune o majorare a acestora conform celor propuse de inițiatorul demersului legislativ.

Pedeapsa cu închisoarea între 15 și 25 de ani este sancțiunea prevăzută de Codul penal pentru fapte precum omorul calificat sau nerespectarea regimului materialelor nucleare sau altor materiale radioactive care a produs moartea uneia sau mai multor persoane, nerespectarea regimului materiilor explozive care a produs moartea uneia sau mai multor persoane, fapte care nu se înscriu în aceeași categorie, în ceea ce privește regimul sancționator aplicabil, cu cele avute în vedere de prezenta propunere legislativă.

Având în vedere cele învederate anterior, pentru evitarea oricăror dificultăți în interpretarea și aplicarea legii, apreciem necesară o reanalizare a măsurilor învederate și prin prisma dispozițiilor Codului penal.

¹ ART. 178 Uciderea din culpa

Uciderea din culpa a unei persoane se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.

Uciderea din culpa ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale ori a măsurilor de prevedere pentru exercitiul unei profesii sau meserii, ori pentru efectuarea unei anumite activități, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.

Cind uciderea din culpa a unei persoane este savirsita de un conducator de vehicul cu tractiune mecanica, avind in singe o imbibatie alcoolica ce depaseste limita legala sau care se afla in stare de ebrietate, pedeapsa este inchisoarea de la 5 ani la 15 ani.

Cu aceeași pedeapsă se sancționează fapta savirsita din culpa, de orice alta persoana in exercitiul profesiei sau meseriei si care se afla in stare de ebrietate.

Daca prin fapta savirsita s-a cauzat moartea a doua sau mai multor persoane, la maximul pedepselor prevazute in alineatele precedente se poate adauga un spor pina la 3 ani.

2. În subsidiar, sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învedereăm că potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

Din analiza instrumentului de prezentare și motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorul nu a prezentat în Expunerea de motive niciun argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

De asemenea, facem precizarea că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, evenimentul legislativ vizat de către inițiator constă în „*completarea*” actului normativ și nu în „*modificarea*” acestuia.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului